

دربافت مقاله: ۱۴۰۱/۰۸/۱۵

پذیرش مقاله: ۱۴۰۱/۱۱/۱۶

نوع مقاله: علمی - پژوهشی

صفحه: ۷۵-۹۲

## ارزیابی و تحلیل احساس امنیت شهروندان در فضاهای شهری

### (مطالعه موردي: محله زرتشتیان کرمان)<sup>۱</sup>

زهرا رضایی استبرق<sup>۲</sup>، حسین ذیبی<sup>۳</sup>، رضا احمدیان<sup>۴</sup>

**چکیده:** امروزه احساس امنیت در فضاهای شهری به یکی از مهم‌ترین دغدغه‌های اصلی شهروندان، مدیران، نهادهای انتظامی و برنامه‌ریزان شهری تبدیل گشته که در صورت بی‌توجهی به آن، شرایط برای وقوع جرم فراهم می‌گردد به گونه‌ای که زندگی شهروندان را با خطر جدی مواجه خواهد کرد. از این‌رو هدف از نگارش مقاله حاضر، ارزیابی و تحلیل احساس امنیت شهروندان در فضاهای شهری محله زرتشتیان کرمان است. این پژوهش از نظر هدف جزء تحقیقات کاربردی و ازنظر ماهیت و روش جزء پژوهش‌های توصیفی - تحلیلی به حساب می‌آید. گردآوری داده‌ها از طریق پرسشنامه‌ای با ۴ شاخص اصلی و ۲۳ گویه از طریق مرور استناد معتبر پژوهشی و برداشت‌های میدانی استخراج گردیده است. جامعه آماری تحقیق شهروندان محله زرتشتیان شهر کرمان می‌باشد و حجم نمونه نیز طبق فرمول کوکران به تعداد ۱۲۰ نفر از ساکنین محله مذکور جمع‌آوری و نحوه توزیع پرسشنامه، به صورت تصادفی بوده است. برای تجزیه و تحلیل یافته‌های حاصل از مطالعات میدانی از نرم افزار spss و آزمون‌های آماری فریدمن و ضریب همبستگی اسپیرمن بهره گرفته شده است. نتایج پژوهش نشان داد که بین مؤلفه‌های چهار گانه احساس امنیت شهروندان با یکدیگر ارتباط مثبت و معناداری وجود دارد بهنحوی که بیشترین میزان همبستگی بین مؤلفه‌های «اجتماعی - رفتاری» و «کالبدی - فضایی» با مقدار (۰/۶۵۴)؛ و کمترین میزان همبستگی بین مؤلفه‌های «نظرارت» و «دسترسی» با مقدار (۰/۲۳۴) هست. همچنین با نتایجی که از آزمون فریدمن به دست آمد مشخص گردید که شاخص دسترسی با مجموع میانگین ۱/۶۵ نسبت به دیگر شاخص‌های پژوهش در بدترین وضعیت قرار دارد به این معنی که این شاخص نسبت به دیگر شاخص‌های پژوهش در سطح محله زرتشتیان از اهمیت بیشتری برخوردار هست. بعداز آن نیز شاخص اجتماعی - رفتاری، شاخص نظرارت و درنهایت شاخص کالبدی - خدماتی قرار دارند. در پایان با توجه به نتایج حاصل از این پژوهش، پیشنهادهایی جهت بهبود وضعیت این شاخص‌ها در عملکرد محله زرتشتیان از جمله اصلاح و بهسازی فضاهای متروک شده، بهبود وضعیت روشنایی معابر و کوچه‌ها در شب، افزایش مشارکت شهروندان در اجرای طرح‌های شهری، بهبود وضعیت پیاده‌روها و معابر و غیره ارائه گردیده است.

**واژگان کلیدی:** احساس امنیت، فضاهای شهری، محله زرتشتیان، کرمان.

۱ این مقاله مستخرج از پایان‌نامه دکتری شهرسازی نویسنده اول با عنوان «تبیین شاخص‌ها و معیارهای مؤثر در ارتقاء امنیت بافت تاریخی شهرهای گرم و خشک (مطالعه موردی: محله زرتشتیان کرمان)» هست که تحت راهنمایی و مشاوره نویسنده دوم و سوم در دانشگاه آزاد اسلامی واحد امارات دبی، در حال انجام است.

۲ دانشجوی دکتری، گروه شهرسازی، دانشکده معماری و شهرسازی، واحد امارات، دانشگاه آزاد اسلامی، دبی، امارات.

۳\*دانشیار، گروه شهرسازی، دانشکده عمران، معماری و هنر، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران؛ نویسنده مسئول:

[hosseinzabibi@hotmail.com](mailto:hosseinzabibi@hotmail.com)

۴ استادیار، گروه شهرسازی، دانشکده معماری و شهرسازی، واحد تهران مرکز، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

نیستند و در حقیقت با حضور انسان و فعالیت او معنا می‌یابند؛ اما امروزه یکی از مهم‌ترین نکاتی که طراحان و برنامه‌ریزان شهری در خلق، توسعه و مدیریت شهری باید به آن توجه ویژه‌ای داشته باشند، شناخت فضاهای و عوامل مختلف مؤثر در کاهش امنیت و بر هم خوردن نظم شهری است. احساس امنیت شهری به این معناست که شهروندان بتوانند آزادانه جایه‌جا شوند، با همشهریان خود ارتباط برقرار کنند، به فعالیت‌های اجتماعی پردازنند، بدون آنکه تهدید شوند یا با خشونت و آزار و اذیت جسمی و روحی یا نابرابری جنسی مواجه شوند. احساس امنیت به معنای امنیت خاطر شهر وندان از مال، جان و غیره است که خود نشانگر سازمان یافتنگی، قانونمندی و باثبات بودن جامعه است؛ بنابراین امنیت در فضای شهری را می‌توان ثمره رابطه فرد با اجتماع و انتباط با هنجارهای همگانی دانست که افراد به عنوان یک نیاز اساسی در عرصه‌های شهری خواهان برخورداری از آن هستند ([متظرالحجه و همکاران، ۱۳۹۷، ۹۴-۹۳](#)).<sup>۱</sup> بالین حال یکی از مهم‌ترین دلایل تشکیل اجتماعات انسانی تأمین امنیت بوده است، انسان بازندگی در کنار هم نوع خود احساس آرامش و امنیت بیشتری داشته و این نیاز بشر یکی از دلایل تشکیل جمعیت‌های کوچک و بزرگ در قالب روستاهای و شهرها هست. توجه به امنیت هم در شهرهای کوچک و میانه و هم در شهرهای بزرگ کشور امروزه به عنوان یک دغدغه مطرح است، اما واقعیت این است که هرچقدر شهر بزرگ‌تر باشد مسائل و مشکلات بیشتری دارد و تأمین امنیت ساکنان آن نیز سخت‌تر است،<sup>۲</sup> بالین حال تجربه شهرهای بزرگی در دنیا مثل توکیو نشان می‌دهد، دستیابی به امنیت حتی در ابر شهرها نیز غیرممکن نیست. پس این سازی فضاهای شهر باید در سطوح مختلف از بالاترین مقیاس تا خردترین مقیاس (جزئیات طراحی) مورد توجه قرار بگیرد و امنیت باید در یک مکان هم از نظر نمادین و ادراکی و هم از نظر فضایی و کالبدی تأمین شود تا یک مکان یا فضای شهری به عنوان فضایی امن برای شهروندان مطرح شود. به طور کلی موضوع ایجاد امنیت و کاهش جرم خیزی در محیط‌های شهری، یکی از مباحث سیار مهم و بحث‌برانگیز مجامع علمی دنیا هست که لزوم توجه به ارتباط این بحث با

## ۱- مقدمه و بیان مسئله

فضاهای شهری جزئی از ساختار کالبدی مناطق شهری و محلی جهت فعالیت‌های مختلف فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و ... شهروندان ساکن می‌باشند. درواقع مفهوم فعالیت‌های مختلف عمومی، خصیصه اصلی فضاهای شهری است و در آن به نقش اصلی که عبارت است از فراهم آوردن و تسهیل امکاناتی درخور و مناسب برای همه افراد جامعه در راستای دستیابی همه اقوام به امکانات؛ توجه و تأکید می‌گردد. فضای شهری، با تسهیل جریان شهری از طریق حس تعلق انسان به محیط (فضای ساخته شده از جنبه کالبدی) و به اجتماع (از طریق تسهیل کنش‌های متقابل انسان‌ها با یکدیگر) حیات مدنی را به کالبد شهر انتقال خواهد نمود ([رضوانی، ۱۳۹۵، ۶۲-۶۳](#)). دریانی کلی فضای شهری شامل عواملی نظیر فعالیت‌های مختلف شهر وندان، بناهای متنوع و دارای ارزش اقتصادی، تاریخی، اجتماعی، کالبدی و اداری هست که به صورت هماهنگ و منظم و ضمن دارا بودن ویژگی‌ها و ارزش‌های خاص زیباشناسی و بصری تشکیل می‌گردد و از ویژگی محصوریت در ابعاد کالبدی نیز برخوردار است ([عبدالله زاده فرد، ۱۳۹۵، ۲۳۰](#)). در این راستا جامعه‌شناختی و روابط اجتماعی در کامل ترین وجه، خود را در فضاهای شهری نشان می‌دهند و این نوع عوامل علاوه بر تأثیر پذیرفتن از فضا و عوامل کالبدی بر آن تأثیر نیز می‌گذارند؛ بنابراین می‌توان اذعان نمود که رابطه بین عوامل اجتماعی و کالبدی در فضاهای عمومی شهری، رابطه ای دوسویه و مستقیم است. از این‌رو لازم است فضاهای عمومی از قابلیت‌های اجرای فعالیت‌ها و کاربری‌های متنوع برخوردار باشد و تعاملات اجتماعی را به وجود آورند و در برگیرنده معیارهایی همچون خوانایی (ادراک بصری و فضایی)، مقیاس انسانی، امنیت، انسان‌مداری و دارای تأسیسات و تجهیزات شهری متناسب با عملکرد فضا بوده و درنهایت از قوانین و هنجارهای رایج و موجود در جامعه تأثیر پذیرد ([صمدی و همکاران، ۱۳۹۸، ۱۰۵](#)). در عین حال باید به این امر تأکید نمود که فضاهای عمومی شهری، مکان‌هایی هستند که به عموم شهر وندان تعلق دارند، منحصر به جنبه کالبدی و فیزیکی

پاسداران از نظر کاربران فضای احساس امنیت بیشتر از سایر موارد است.

**- عنابستانی و همکاران (۱۳۹۸)**، در پژوهشی با عنوان «تحلیل اثرات برنامه‌ریزی کالبدی بر حفظ امنیت روستاییان با تأکید بر امنیت اجتماعی» به بررسی اثرگذاری برنامه‌ریزی کالبدی بر امنیت ساکنین روستاهای موردمطالعه بهویژه امنیت اجتماعی روستاییان پرداخته‌اند. نتایج این پژوهش نشان داد که متغیر برنامه‌ریزی کالبدی در سطح روستاهای نمونه در حد متوسط به پایین است که با توجه به نتایج آزمون T تک نمونه‌ای شاخص کیفیت ساختمان در برنامه‌ریزی‌های کالبدی بیشتر مورد توجه قرار گرفته است. متغیر امنیت اجتماعی نیز وضعیت متوسطی در بین روستاهای موردمطالعه داشته است و شاخص امنیت فردی در پایین ترین سطح قرار دارد.

**- سیحانی و همکاران (۱۳۹۷)**، در پژوهشی با عنوان «واکاوی فضایی احساس امنیت شهروندان در فضاهای شهری با رویکرد آینده‌پژوهی (مطالعه موردی: شهر خرم‌آباد)» پرداختند. نتایج این پژوهش بر اساس متغیرهای اثرگذار بر مدیریت امنیت در فضاهای شهری، نشان می‌دهد که وضعیت ناپایداری بر سیستم شهر خرم‌آباد حاکم است.

**- بهرامی و همکاران (۱۳۹۶)**، در مقاله‌ای تحت عنوان «تبیین نقش شاخص‌های کالبدی در راستای ارتقای امنیت شهروندان با رویکرد CPTED (مطالعه موردی: بافت فرسوده محله زینیه اصفهان)»، به این نتیجه رسیدند که فاکتورهای کاربری اراضی و مبلمان شهری بیشترین سطح همبستگی را با امنیت محیطی محدوده زینیه داشته‌اند. همچنین شدت همبستگی بین دو متغیر «بهداشت و احساس امنیت» و «آلودگی محیطی و احساس امنیت» متوسط و در وضعیت مثبت قرار دارد.

**- صدرالسادات و همکاران (۱۳۹۵)**، در پژوهشی با عنوان «تحلیل نقش عوامل فضایی کالبدی روستایی بر میزان احساس امنیت با روش شناسی تحلیل تئوریکی» به بررسی ادبیات نظری مربوط به نقش عوامل فضایی-کالبدی روستاهای بر میزان احساس امنیت پرداختند. نتایج نشان می‌دهد که

امر طراحی شهری و فضاهای قابل دفاع شهری روز بروز بیشتر احساس می‌شود. از این‌رو در این پژوهش تأکید روی فضاهای شهری محله زرتشتیان کرمان هست که به دنبال پاسخگویی به سوالات زیر نیز است:

۱- آیا رابطه معناداری بین مؤلفه‌های احساس امنیت شهروندان در سطح محله زرتشتیان وجود دارد؟

۲- کدام‌یک از مؤلفه‌های پژوهش در سطح محله زرتشتیان، از امنیت پایین‌تری از دید شهروندان برخوردار است؟

## ۲- پیشینه و مبانی نظری پژوهش

امنیت از نیازهای اولیه انسان است که نحوه پاسخ‌گویی به آن تأثیر مستقیم بر نحوه توسعه و پیشرفت فردی و اجتماعی دارد. محلات نامن شهری محل اصلی وقوع ناهنجاری‌های بزرگ اجتماعی است که ساکنین و شهروندان را همواره در معرض خطر قرار می‌دهد. در این میان وقوع جرائم شهری در محلات و سکونتگاه‌های شهری، سالانه خسارات مالی، جانی و روانی زیادی را به شهروندان و خانواده‌ها تحمیل نموده است. لذا بهره‌مندی از اصول و تجارب رویکردهای ارائه شده در راستای بهبود وضعیت محیطی همچون پیشگیری از طریق طراحی محیطی، به اصلی‌ترین راهبرد و برنامه در راستای مبارزه با جرائم مختلف شهری طرح شده است. از این‌رو در این پژوهش سعی گردیده به چند مورد از تحقیقاتی که اخیراً در ایران و جهان به بررسی امنیت در فضاهای شهری پرداخته شده اشاره گردد.

**- اسکندری ثانی و سفالگر (۱۴۰۱)**، در مقاله‌ای تحت عنوان «شناسایی مؤلفه‌های کالبدی مؤثر در بهبود احساس امنیت شهروندان در فضاهای شهری (نمونه موردی: خیابان معلم و پاسداران شهر بیرجند)» به این نتیجه دست یافتدند که شدت تأثیر شاخص‌های دسترسی به حمل و نقل عمومی، حیات شبانه، اختلاط کاربری، نورپردازی مناسب فضا، آلودگی محیطی و دسترسی‌ها و اتصالات فضای در خیابان معلم و شاخص‌های کیفیت شبکه معابر، کیفیت ساختار اینیه، نفوذپذیری بصری، خوانایی و آلودگی محیطی در خیابان

مطالعاتی در محیط‌های کوچک احساس می‌گردد به همین منظور در این پژوهش به ارزیابی و تحلیل احساس امنیت شهروندان در فضاهای شهری محله زرتشیان کرمان پرداخته شده است. در همین راستا چهار بعد کالبدی - فضایی، اجتماعی - رفتاری، نظارت و دسترسی مورد تحلیل قرار گرفت که نسبت به مطالعات دیگر از نظر ابعاد و ویژگی‌های محدوده مورد مطالعاتی متفاوت‌تر هست.

## ۱-۲- فضاهای عمومی شهری

فضای عمومی شهری عنصر اساسی ساخت شهر است که با کانون راهبردهای اجتماعی مربوط می‌شود و شکل‌دهنده رفتار و زندگی اجتماعی افراد است (صدمی و همکاران، ۱۳۹۸، ۱۰۲). فضاهای شهری دارای سه شاخص اصلی عرصه عمومی شهر هستند؛ «عمومی بودن»، «باز بودن» و «بستر تعاملات اجتماعی». فضاهای شهری فضایی را برای زندگی اجتماعی فراهم می‌نمایند؛ چنانچه مطلوبیت داشته باشند می‌توانند مکانی را برای آرامش، آسایش، تجلی استعدادها و بروز خلاقیت شهروندان فراهم کنند. چراکه انسان و محیطی که در آن زندگی می‌کند کلیتی تفکیک‌ناپذیر از یکدیگر هستند. این محیط فضا و عرصه اجرای کارکردهای اجتماعی بوده و بسیاری از تعاملات اجتماعی و همبستگی اجتماعی در آن صورت می‌پذیرد (سجدی و همکاران، ۱۴۰۰، ۳۸).

همبستگی اجتماعی رابطه‌ای است که بین افراد و گروه‌ها ساخته می‌شود و می‌تواند به انواع مختلفی تقسیم گردد که شامل ظرفیت تحمل، مسئولیت‌پذیری، مشارکت دموکراتیک و احترام متقابل می‌شود. در مقیاس محلی همبستگی اجتماعی معنی متفاوتی دارد و به معنی اعتماد متقابل در بین همسایه‌ها و رابطه عمومی میان آن‌ها و احساساتی است که باعث می‌شود آن‌ها از یکدیگر کاملاً حمایت شوند (Maguire-[\(Jack & Showalter, 2016, 31\)](#)).

فضاهای عمومی شهری از نظر ویژگی‌های کالبدی و کارکرد اجتماعی محیط چشمگیری برای رشد و بالندگی جامعه مدنی هستند. فضای شهری مکانی برای تعاملات، برخوردها و تبادلات اجتماعی

علاوه بر تعدیل اصول پیشگیری از جرم از طریق طراحی محیطی (CPTED) برای مناطق روستایی، می‌توان معیارهای دیگر را همچون فرم و ریخت‌شناسی فضا، کیفیت و آسایش بصری محیطی، ادراک عمومی از فضا و کیفیت عملکردی فضا را نیز در نظر گرفت.

- **کورتیت و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۲۱)**، در پژوهشی به بررسی مؤلفه‌های تأثیرگذار امنیت در شهرها و کشورهای مختلف پرداختند. آن‌ها با بررسی‌های انجام داده در ۳۰ شهر عوامل اقتصادی و اجتماعی را در زمینه امنیت حائز می‌دانند و وجود فعالیت چندگانه در فضاهای عمومی و همچنین کاربری‌های شبانه را از عوامل تأثیرگذار در ایجاد امنیت بیان می‌کنند و معتقدند وجود رفتارهای اجتماعی در فضاهای شهری در بهبود امنیت محیطی کمک شایانی خواهد کرد.

- **آزودو و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۲۱)**، در تحقیقی با عنوان «احساس امنیت در فضاهای شهری» به این نتیجه رسیدند که شهر و ندان در مرکز بافت تاریخی شهر پورتو رضایت چندانی از امنیت شهری ندارند. بیشتر شهروندان دزدی و فاقچاق مواد مخدور را به عنوان رایج‌ترین جنایات در بافت تاریخی این شهر معرفی کردند.

- **بویلاکوا و همکاران<sup>۳</sup> (۲۰۱۵)**، در مقاله‌ای به چگونگی ارتباط امنیت و پویایی شهری می‌پردازند و معتقدند باید رویکردی یکپارچه در زمینه حل و فصل جرائم صورت گیرد و این رویکرد سبب بهبود فضاهای شهری، افزایش کیفیت محیطی به عنوان عامل اصلی در ایجاد احساس امنیت مکان، افزایش تقویت اقتصاد محلی به عنوان عامل مؤثر در بهبود احساس امنیت شهروندان خواهد بود. همچنین عدم توجه به پوسیدگی محیط شهری را معضل اصلی و مهم در ایجاد احساس عدم امنیت ساکنان می‌دانند.

همان‌طور که از پیشینه پژوهش استنباط می‌شود بیشتر تحقیقات انجام‌شده در حوزه امنیت، در کلان‌شهرها و شهرهای بزرگ انجام گرفته است که از این‌رو یک خلا

<sup>۱</sup> Bevilacqua et al

<sup>۲</sup> Kourtit et al

<sup>۳</sup> Azevedo et al

تسهیل روابط انسان‌ها با یکدیگر جای دارد. فضای شهری، با تسهیل جریان شهروندی از طریق حس تعلق انسان به محیط (فضای ساخته شده از جنبه کالبدی) و به اجتماع (از طریق تسهیل کنش‌های متقابل انسان‌ها با یکدیگر) حیات مدنی را به کالبد شهر انتقال خواهد نمود ([رضوانی، ۱۳۹۵، ۶۲-۶۳](#))؛ بنابراین فضای شهری به ترکیبی اطلاق می‌شود که از فعالیت‌ها، بناهای مختلف فرهنگی، تاریخی، اجتماعی، اداری، تجاری و مانند آن و عناصر و اجزای شهری به صورتی آراسته، هماهنگ و واجد نظم و زیبایی و بالطبع بالرزش‌های بصری تشکیل می‌گردد و از نظر فیزیکی دارای بدن‌های محصور کننده هست ([عبدالله زاده فرد، ۱۳۹۵، ۲۲۰](#)). فضاهای عمومی دارای گونه‌های متنوعی نیز هست که در قالب گونه‌های اصلی و فرعی در فضاهای شهری نمود پیدا می‌کند که در ([جدول شماره ۱](#)) بدان اشاره گردیده است.

و همچنین، محلی برای انواع فعالیت‌هاست. تشویق مردم به حضور در فضاهای عمومی یا فراهم کردن امکان دسترسی برابر افراد و گروه‌ها به آن، نخستین گام برای دستیابی به عرصه عمومی است و این عرصه، تحقق جامع مدنی را تضمین می‌کند ([شریعتی مژینانی و فروغ زاده، ۱۳۹۶، ۷۲](#)) و به یک جامعه پایدار که محیطی عاری از ترس است، به گونه‌ای که احساس امنیت، احساسات جذابیت مکان و دل‌بستگی به آن را تقویت می‌کند، می‌رسد ([Ceccato & Lukyte, 2011](#), [می‌رسد](#)) (۸۴).

فضاهای شهری، ارکان ساختار کالبدی شهر و محل فعالیت‌های فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی هستند. اصطلاح فعالیت‌های عمومی ویژگی ذاتی فضای شهری است. پس نقش اصلی فضای شهری در فراهم آوردن امکاناتی برای

جدول ۱. گونه‌بندی فضاهای عمومی شهری (حبیبی و همکاران، ۱۳۹۶، ۱۶)

| فضاهای شهری                         | میدان‌ها و خیابان‌ها  |      |
|-------------------------------------|---|------|
| فضاهای مذهبی                        | مسجد، امامزاده‌ها، گورستان‌ها، حسینیه‌ها و تکایا  | اصلی |
| فضاهای سبز                          | پارک‌های درون‌شهری، فضاهای سبز خارج شهری و میدان‌ها و روودی، باغات و اراضی کشاورزی                      |      |
| فضاهای غیررسمی و بالقوه (گونه فرعی) | عرصه‌هایی از شهر که در زمان‌های گوناگون و به دلایل مختلف به عنوان فضای عمومی مورد استفاده قرار می‌گیرد. | فرعی |

خاطر شهروندان را به دنبال دارد. یکی از اولویت‌های اساسی در میان تئوری پردازان مسائل شهری توجه به امنیت شهروندان و روش‌های ارتقاء آن است؛ به طوری که امروزه امنیت، مؤلفه‌ای اساسی در توسعه پایدار انسانی به شمار می‌رود و افزایش رضایتمندی شهروندان و شکل‌گیری سرمایه اجتماعی را در ساختار شهری ممکن می‌کند. بدون ایجاد امنیت، ساختار شهری به صورت سیستمی از اجزا و عناصر برای سکونت شهروندان وزندگی همراه با رفاه و کرامت انسانی کارایی ندارد ([شریعتی مژینانی و فروغ زاده، ۱۳۹۶، ۷۲](#)). احساس امنیت پدیده‌ای روانشناختی-اجتماعی و ناشی از تجربه‌های مستقیم و غیرمستقیم افراد از اوضاع و محیط پیرامون است و افراد مختلف به صورت‌های گوناگون آن را تجربه می‌کنند. از نظر روش‌شناسی احساس امنیت

دریانی فضای عمومی، فضایی است که به همه مردم اجازه می‌دهد که به آن دسترسی داشته باشند و در آن فعالیت کنند. در این فضا فرصت آن وجود دارد که برخی مزهای اجتماعی شکسته شوند و برخوردهای از پیش تدوین نیافرته به وقوع پیوندند و افراد در یک محیط اجتماعی جدید باهم اختلاط یابند. پس فضاهای عمومی شهری، مکان‌هایی هستند که به عموم شهروندان تعلق دارند، منحصر به جنبه کالبدی و فیزیکی نیستند و در حقیقت با حضور انسان و فعالیت او معنا می‌یابند.

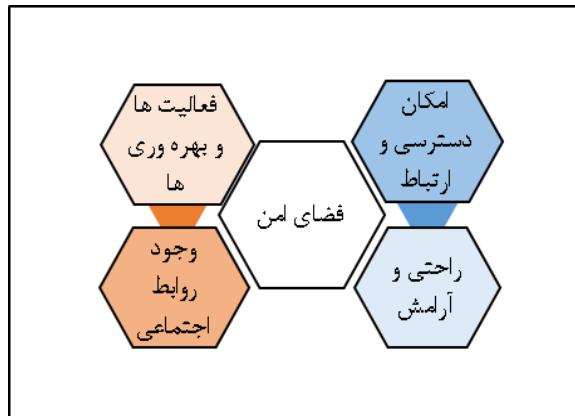
## ۲-۲-۲- امنیت

امنیت عمومی همه شهروندان از مهم‌ترین شاخص‌های کیفیت فضا است و فضای شهری امن، امنیت و آسودگی

فرهنگی، امنیت کالبدی و امنیت کارکردی که در تحلیل هرکدام از این مفاهیم حوزه‌های مختلف از هم متمایز می‌شوند. احساس امنیت، تنها احساس اعتماد به خود در توانایی شخص برای مقابله با تهدیدات نیست. احساس امنیت و آسایش خاطر، اشاره به شرایطی دارد که سیستم حفاظتی جامعه در مقابل جرائم و رفتارهای آنومیک از شرایط مؤثر و کارآمدی در زمینه‌های پیشگیری از آن و برخورد مؤثر با آن برخوردار است (درخشناد، ۱۳۹۵، ۱۹).

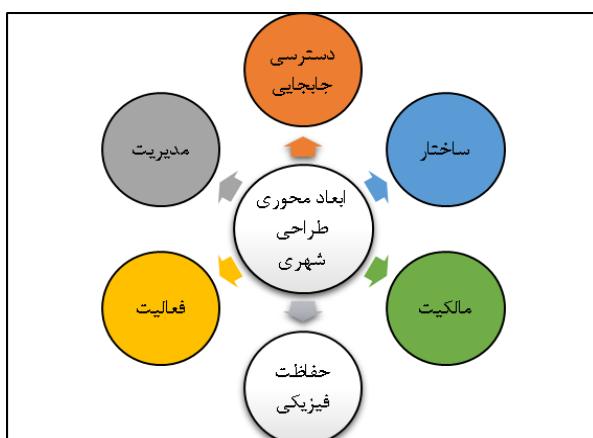
نخستین شرط زندگی سالم اجتماعی، برقراری امنیت در جامعه است. انسان همواره برای تأمین امنیت پایدار در زندگی خود در تلاش بوده است. به طوری که پس از تشکیل جوامع انسانی، تأمین امنیت یکی از انگیزه‌های مهم تشکیل قومیت‌ها بوده است. با برقراری امنیت، شهرنشینی اهمیت پیدا می‌کند، اقتصاد شکوفا می‌شود و نظام شهری به سمت نظم و رفاه پیش می‌رود و حوزه فرهنگی گرفتار سکون می‌شود (زارعی و الماسی، ۱۳۹۵، ۴۵). پس اهمیت و ضرورت امنیت، پیوند ناگذشتی بازندگی انسان دارد و همواره از نیازها و ضرورت‌های پایه‌ای فرد و جامعه تلقی می‌شده است و فقدان و یا اختلال در آن، بازتاب‌ها و پیامدهای نگران‌کننده و خطرناکی به دنبال داشته و دارد. ویژگی‌گی عام برای محیط‌های ایمن و امن در (شکل شماره ۲) نشان داده شده است.

سازه‌ای چندبعدی است و متناسب با وضعیت اجتماعی و افراد مختلف، به گونه‌های متفاوت ظهور می‌یابد و به اشکال مختلف سنجیده و اندازه‌گیری می‌شود. بنابراین، احساس امنیت با بسیاری از عناصر اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی جامعه ارتباط دارد. در تحقیقی با عنوان «پژوهه فضاهای عمومی» در بیش از ۱۰۰۰ فضای عمومی در سراسر جهان انجام‌شده است و طبق آن فضاهای عمومی در محلات شهری زمانی ایجاد می‌گردد که الگوی اصلی آن چهار ویژگی مهم را داشته باشند که در (شکل شماره ۱) زیر به آن‌ها اشاره گردیده است.



شکل ۱. خصوصیات فضاهای امن، (شریعتی مزینانی و فروغ زاده، ۱۳۹۶، ۷۵)

امنیت، احساس آرامش و اطمینان از عدم تعرض به جان، مال و سایر حقوق انسان است. این ارزش انحصاری، یکی از ضرورت‌های زندگی فردی و اجتماعی است. در زمان‌های گذشته، حصارهای اطراف شهرها و خندق‌های اطراف آن‌ها حریم امنیت را برای شهر و ساکنان آن ایجاد می‌کرد. به این ترتیب شهر از تعرض بیگانگان مصون می‌شد. امنیت در میان جامعه در سطوح مختلف مطرح است از فرد تا خانواده، روستا، شهر، سطح ملی و بالاخره نظام جهانی، در هر سطح موضوع امنیت به طریقی مدنظر قرار می‌گیرد. برای امنیت می‌توان چهار بعد اساسی قائل شد؛ شامل امنیت جانی، امنیت مالی، امنیت فکر و امنیت جمعی. امنیت را می‌توان از لحاظ ساختاری و موضوعی تقسیم نمود از جمله امنیت فردی، امنیت اجتماعی، امنیت ملی، امنیت اقتصادی، امنیت



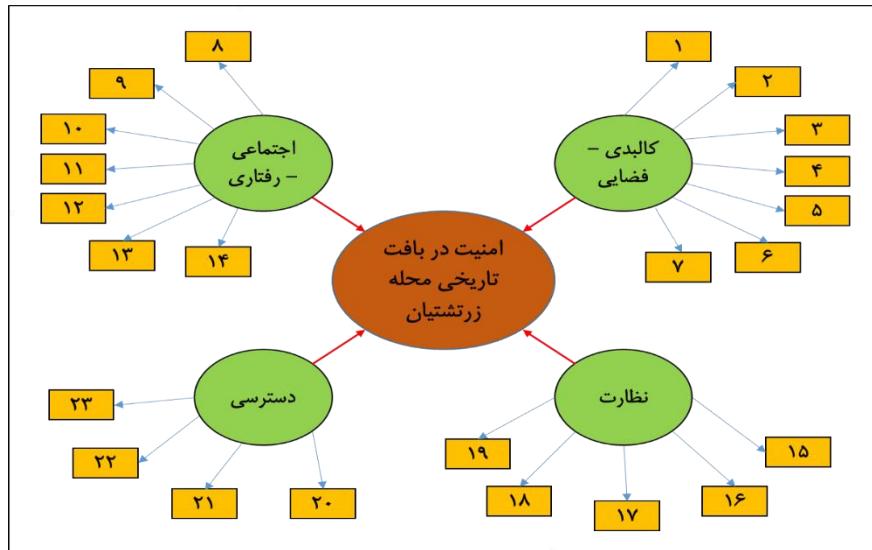
شکل ۲. ویژگی‌گی عام برای محیط‌های ایمن و امن (عباس زاده و تمri، ۱۳۹۲، ۵۰)

(۲۰، ۱۳۹۸). امنیت در شهر به مفهوم رهایی از ترس و خطر و احساس دوری از هرگونه تهدید، یکی از نیازهای اصلی و اساسی انسان‌ها از آغاز زندگی بوده است. امنیت، به این معنا پیوند عمیقی با ساختارهای اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جامعه دارد (عامری، ۱۴۰۰، ۲۳). وجود امنیت همواره مورد توجه برنامه ریزان و طراحان شهری بوده است. عوامل مختلفی بر احساس امنیت شهری‌وندان تأثیرگذارند، از جمله می‌توان به عوامل فردی، سن و جنسیت اشاره کرد. از میان عوامل کالبدی می‌توان به فضاهای بدون دفاع، مقیاس فضا و نفوذپذیری فضا اشاره کرد (رضویان و آقابی، ۱۳۹۳، ۴۵).

بنابراین، امنیت شهری از مهم‌ترین نیازهای بشری و دارای مراتب و ابعاد قابل تأمینی است که هر یکی بر حسب نوع و موضوع و محتوای معرفت‌شناختی وابسته به آن می‌تواند ابعاد گوناگونی به خود بگیرد؛ در واقع سخن در این است که امنیت به واسطه ساخت و نوع رویکرد به حوزه اجتماع، انواع گوناگونی دارد، ولی در هر صورت با آرامش و آسایش افراد و نداشتن بیم و هراس از تهدیدهای موجود و احتمالی در جامعه ارتباط پیدا می‌کند. سطح امنیت در ابعاد مختلف آن پدیده‌ای خارج از مرزهای ملی یا جوامع نیست بلکه، عمدتاً عوامل تولید امنیت را باید در درون جوامع و در سازوکار نظامهای سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جست‌وجو کرد.

### ۳-۲- امنیت شهری در فضاهای عمومی شهری

امنیت یکی از اساسی‌ترین نیازهای بشری جهت رشد و توسعه است (Razaniak & Winiarczyk-Razaniak 2014، ۳). امنیت در ساختار کالبدی شهری یا جلوگیری از جرائم شهری از طریق طراحی شهری نیز جدیدترین رویکرد به مقوله امنیت در ساختار شهر به حساب می‌آید که می‌بایست همراه با دیگر مؤلفه‌ها در شهر مورد ارزیابی و پژوهش قرار گیرد. فقدان احساس امنیت متمرکز و عدم گسترش کمی و کیفی آن می‌تواند چالش گاه توسعه پایدار و ثبات سیاسی و اقتصادی، همبستگی اجتماعی و سلامت ساختار شهر در ابعاد انسان‌شناختی در مقوله‌های اجتماعی اقتصادی وغیره به شمار آید. امنیت به عنوان یک حق بنیادین و پیش‌نیازی برای ابقاء و ارتقاء رفاه و سلامت مردم و یکی از ابعاد اصلی در بحث شهری‌وندان است. امنیت یکی از نیازهای ضروری و بنیادی برای تعالی انسان تلقی می‌شود. امنیت از شاخص‌های کیفیت زندگی در شهرها هست. فقدان امنیت در فضاهای مسکونی شهری می‌تواند آسیب‌های اجتماعی جدی را ایجاد نماید. از آنجاکه فضاهای شهری امروزی، یکی از عواملی است برای وقوع ناهمنجری‌های شهری و در نتیجه عدم وقوع امنیت در شهر، لذا بررسی جنبه‌های کیفی و کمی امنیت، چه ازلحظ کالبدی و چه ازلحظ اجتماعی در داخل هر یک از فضاهای شهری امری ضروری است (آذر و محمدی بیرنگ،



شکل ۳. مدل مفهومی پژوهش

### ۳- روش تحقیق

پرسشنامه، کاملاً به صورت تصادفی بوده است. در قسمت بعدی، داده‌های به دست آمده از پرسش‌نامه‌ها به صورت کمی وارد نرم‌افزار SPSS شده تا صحت پرسش‌نامه طراحی شده و مقدار آلفای کرونباخ آن مورد بررسی و تائید قرار بگیرد، لذا آلفای کرونباخ در سطح ۹۵ درصد برابر با ۰/۷۴۷ بوده و از آنجایی که این میزان بالای ۰/۷ است، بنابراین نتیجه می‌گیریم که سؤالات پرسش‌نامه از پایایی مطلوبی برخوردار هست ([جدول شماره ۳](#)).

پژوهش حاضر در زمرة پژوهش‌های کاربردی جای می‌گیرد و از نظر ماهیت و روش جزء پژوهش‌های توصیفی - تحلیلی به حساب می‌آید. گردآوری داده‌ها از طریق پرسشنامه‌ای با ۴ شاخص اصلی و ۲۳ گویه از طریق مرور استاد معتبر پژوهشی و برداشت‌های میدانی استخراج گردیده است ([جدول شماره ۲](#)). جامعه آماری تحقیق شهروندان بالای ۱۵ سال محله زرتشتیان شهر کرمان می‌باشد و حجم نمونه نیز به تعداد ۱۲۰ نفر از ساکنین محله مذکور جمع‌آوری و نحوه توزیع

جدول ۲. ابعاد و مؤلفه‌های پژوهش

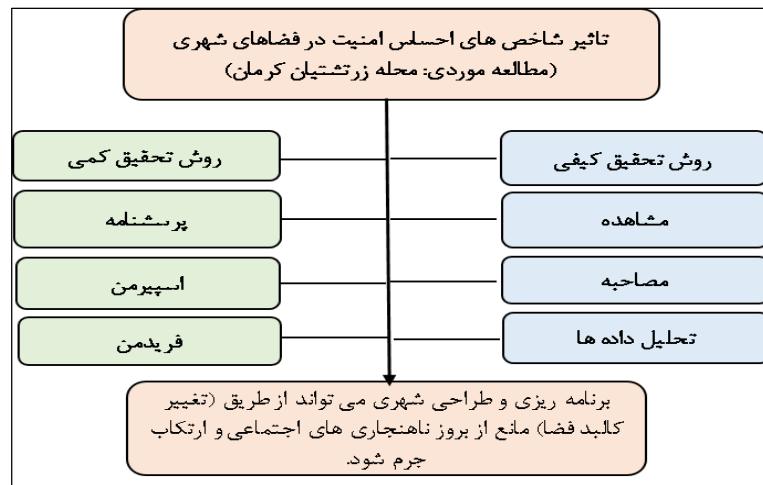
| ابعاد            | گویه‌ها   | منابع  |
|------------------|---|--|
| کالبدی - فضایی   | ساختمان‌های خالی و متراکه، خلوتی کوچه‌ها و باریک بودن، تزدیکی به مکان‌های خدماتی، طراحی و چیدمان فضا، نورپردازی خیابان‌ها و کوچه‌ها، رنگ‌آمیزی بناها و ساختمان‌ها، علائم و تابلوهای راهنمایی. | (قرایی و همکاران، ۱۳۸۹)، (رضوانی و فتحی، ۱۳۹۱)، (فلاحتی، ۱۳۹۴)                             |
| اجتماعی - رفتاری | مهارت دفاع شخصی، دسته‌جمعی بیرون رفتن، وجود افراد معتمد و ولگرد، سرقت و کیف‌قاپی، فضای محله برای استفاده تمام گروه‌های سنی، مشارکت مردم در امنیت محله، دسترسی به امداد.                       | (فلاحتی، ۱۳۹۴)، (آراسته و همکاران، ۱۳۹۹)، (پوراحمد و همکاران، ۱۳۹۶)                        |
| ناظارت           | حضور فعال گشت پلیس، دوربین‌های نظارتی، همراه داشتن زیورآلات و اشیاء گران قیمت، فراوانی حیوانات موزی و سگ، ارزیابی کلی از امنیت محله.  | (رضوانی و فتحی، ۱۳۹۱)، (فلاحتی، ۱۳۹۴)، (آراسته و همکاران، ۱۳۹۹)، (پوراحمد و همکاران، ۱۳۹۶) |
| دسترسی           | پوشش معابر و سنگفرش پیاده‌روها، دسترسی به حمل و نقل عمومی، کیفیت راه‌ها و مسیرهای دسترسی، دسترسی به اماکن امنیتی و انتظامی.   | (قرایی و همکاران، ۱۳۸۹)، (پوراحمد و همکاران، ۱۳۹۶)   |

جدول ۳. نتایج پایایی شاخص‌های پژوهش

| ردیف   | شاخص‌های پژوهش | مقدار آلفای کرونباخ |
|--------|----------------|---------------------|
| ۱      | فضایی-کالبدی   | ۰/۷۲                |
| ۲      | اجتماعی-رفتاری | ۰/۷۴                |
| ۳      | ناظارت         | ۰/۸۲                |
| ۴      | دسترسی         | ۰/۷۹                |
| جمع کل |                | ۰/۷۴۷               |

پیشنهادهایی هدفمند، کارساز و مؤثر حول تحقق هدف‌های پیش‌بینی شده و هدایت محدوده مطالعاتی مورد بررسی به جامعه‌ای مطلوب، سالم و مورد انتظار اقدام می‌گردد. در ([شکل شماره ۴](#)، به صورت گام به گام نحوه انجام پژوهش نمایش داده شده است.

در گام بعدی به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها و پاسخگویی به سؤالات پژوهش از نرم‌افزار SPSS و آزمون‌های آماری ضریب همبستگی اسپیرمن و رتبه‌ای فریدمن استفاده گردیده است. پس از تجزیه و تحلیل نهایی و مشخص شدن وضعیت محدوده مطالعاتی در هر یک از شاخص‌های انتخابی، به ارائه



شکل ۴. نمایش گام‌به‌گام روش انجام پژوهش

شهر کرمان، این محله در شمال شرقی شهر قرار گرفته است و جزء منطقه یک شهرداری کرمان و بافت قدیم شهر به شمار می‌رود. محله موربد بررسی از شمال به خیابان شهید دادبین، جنوب خیابان شهداء، شرق انقلاب اسلامی و غرب شهید بروزو آمیغی محدود شده است. (شکل شماره ۵) موقعیت قرار گیری محله زرتشتیان کرمان را نشان می‌دهد.

محله زرتشتیان از جمله محلات قدیمی شهر کرمان است. این محله در محدوده منطقه یک شهرداری کرمان واقع گردیده است. مرزبندی این محله با توجه به مذهب و پیشینه تاریخی محله زرتشتیان صورت گرفت. اغلب ساکنین محله به حرفه کشاورزی و بعضًا هم به بازرگانی اشتغال داشتند و در میان آنان مالکان بزرگ و بازرگانان صاحب نامی چون سروشیان، کیانیان و ... به چشم می‌خورد. در وضعیت کنونی



شکل ۵. موقعیت جغرافیایی محله زرتشتیان، (سازمان مسکن و شهرسازی کرمان)

محله هست و درون بافت فرصتی برای اشتغال ساکنین ایجاد نشده و وجود ندارد. اشار اجتماعی متفاوتی در محله ساکن هستند. اگرچه در گذشته ساکنین محله زرتشتی‌ها بودند، اما در حال حاضر تعداد خانواده‌های زرتشتی ساکن محله انگشت‌شمار است و ساکنین اصلی و غالب محله را مسلمانان ایرانی تشکیل می‌دهند.

به لحاظ اقتصادی این محله چندان پویا نیست. علیرغم قرار گیری لبه جنوبی در مجاورت خیابان شهدا که به لحاظ تجاری وضع مناسبی دارد، تمامی مغازه‌های واقع در این لبه از محله، متروک و مخروبه شده‌اند و اکنون هیچ فعالیتی ندارند. اگرچه نرخ بیکاری در محله بسیار پائین است، اما نکته قابل توجه این است که محل اشتغال ساکنین اغلب در خارج



شکل ۶. شناخت محدوده مطالعه

روشن شدن وضعیت موجود محدوده مطالعاتی اقدام گردیده است.

**۴- یافته‌های توصیفی**  
توصیف ویژگی‌های جمعیت شناختی نمونه آماری در محله زرتشتیان به شرح ([جدول شماره ۴](#)) هست:

#### ۴- بحث و یافته‌های پژوهش

در این بخش از پژوهش، ابتدا به یافته‌های توصیفی پرسش‌شوندگان پرداخته شده و سپس به تجزیه و تحلیل کمی تحقیق در راستای پاسخگویی به سوالات پیشنهادی تحقیق و

جدول ۴. مشخصات توصیفی جامعه آماری محله زرتشتیان

| محله زرتشتیان        |              |                      |             |            |                |
|----------------------|--------------|----------------------|-------------|------------|----------------|
| متاهل                | مجرد         | وضعیت تأهل           | مرد         | زن         | جنسیت          |
| ۶۷٪.                 | ۳۷٪.         | ۴۰ تا ۴۱ سال و بیشتر | ۶۰٪.        | ۴۰٪.       | سن             |
| ۲۰٪.                 | ۱۸٪.         |                      | ۱۷٪.        | ۲٪.        |                |
| فوق لیسانس و بالاتر  | لیسانس       | فوق دیپلم            | دیپلم       | سیکل       | تحصیلات        |
| ۱۰٪.                 | ۳۰٪.         | ۴٪.                  | ۴۱٪.        | ۱۵٪.       |                |
| ۳۱ تا ۳۰ سال و بیشتر | ۳۰ تا ۲۱ سال | ۱۱ تا ۲۰ سال         | ۶ تا ۱۰ سال | ۱ تا ۵ سال | مدت زمان سکونت |
| ۴۰٪.                 | ۳۶٪.         | ۱۱٪.                 | ۳٪.         | ۱۰٪.       |                |
| خانه‌دار             | محصل         | بیکار                | دولتی       | آزاد       | شغل            |
| ۴٪.                  | ۱۷٪.         | ۶٪.                  | ۷٪.         | ۴۱٪.       |                |

زرتشتیان از پایین‌ترین احساس امنیت در بین شهروندان برخوردار است از آزمون رتبه‌بندی فریدمن و برای همبستگی بین مؤلفه‌های تحقیق از آزمون اسپیرمن استفاده شده است.

**۴-۲- یافته‌های استنباطی**  
برای تجزیه و تحلیل یافته‌های حاصل از مطالعات میدانی و بررسی اینکه کدام‌یک از شاخص‌های تحقیق در محله

ضریب همبستگی اسپیرمن استفاده شده است که نتایج آن در [جدول شماره ۵](#) آورده شده است.

#### ۴-۲-۱- همبستگی بین مؤلفه‌های احساس امنیت شهروندان در فضاهای شهری محله زرتشیان

جهت آزمون معناداری بین مؤلفه‌های احساس امنیت شهروندان در فضاهای شهری محله زرتشیان، از آزمون

جدول ۵. بررسی همبستگی ظرفیت‌های موجود در نمونه مورد مطالعه با استفاده از ضریب همبستگی اسپیرمن

| دسترسی                 | نظرارت | اجتماعی - رفتاری | کالبدی - فضایی | مؤلفه‌ها     |                  |  |
|------------------------|--------|------------------|----------------|--------------|------------------|--|
| ۰/۲۵۲                  | ۰/۳۹۳  | ۰/۶۵۴            | ۱/۰۰۰          | ضریب همبستگی | کالبدی - فضایی   |  |
| ۰/۰۰۶                  | ۰/۰۰۰  | ۰/۰۰۰            | -              | سطح معناداری |                  |  |
| ۰/۳۱۳                  | ۰/۲۶۴  | ۱/۰۰۰            | ۰/۶۵۴          | ضریب همبستگی | اجتماعی - رفتاری |  |
| ۰/۰۰۰                  | ۰/۰۰۴  | -                | ۰/۰۰۰          | سطح معناداری |                  |  |
| ۰/۲۳۴                  | ۱/۰۰۰  | ۰/۲۶۴            | ۰/۳۹۳          | ضریب همبستگی | نظرارت           |  |
| ۰/۰۱۰                  | -      | ۰/۰۰۴            | ۰/۰۰۰          | سطح معناداری |                  |  |
| ۱/۰۰۰                  | ۰/۲۳۴  | ۰/۳۱۳            | ۰/۲۵۲          | ضریب همبستگی | دسترسی           |  |
| -                      | ۰/۰۱۰  | ۰/۰۰۰            | ۰/۰۰۶          | سطح معناداری |                  |  |
| تعداد نمونه: ۱۲۰ نفر   |        |                  |                |              |                  |  |
| معناداری در سطح ۱ درصد |        |                  |                |              |                  |  |

(۰/۶۵۴)؛ و کمترین میزان همبستگی بین مؤلفه‌های «نظرارت» و «دسترسی» با مقدار (۰/۲۳۴) هست.

#### ۴-۲-۲- رتبه‌بندی مؤلفه‌های پژوهش با استفاده از آزمون فریدمن

(جدول شماره ۶)، بیانگر میانگین رتبه‌ای هر گویه می‌باشد؛ هر چه میزان میانگین رتبه پایین‌تر باشد نشان‌دهنده اهمیت آن معیار در آن مؤلفه است.

نتایج حاصل از (جدول شماره ۵) گویای این امر است که بین مؤلفه‌های چهارگانه احساس امنیت شهروندان با یکدیگر (که شامل ابعاد کالبدی - فضایی، اجتماعی - رفتاری، نظرارت و دسترسی است)، ارتباط مثبت و معناداری وجود دارد ازاین‌روه رابطه آن‌ها مورد تائید قرار می‌گیرد ( $P < 0.05$ ). بر این اساس، بیشترین میزان همبستگی بین مؤلفه‌های «اجتماعی - رفتاری» و «کالبدی - فضایی» با مقدار

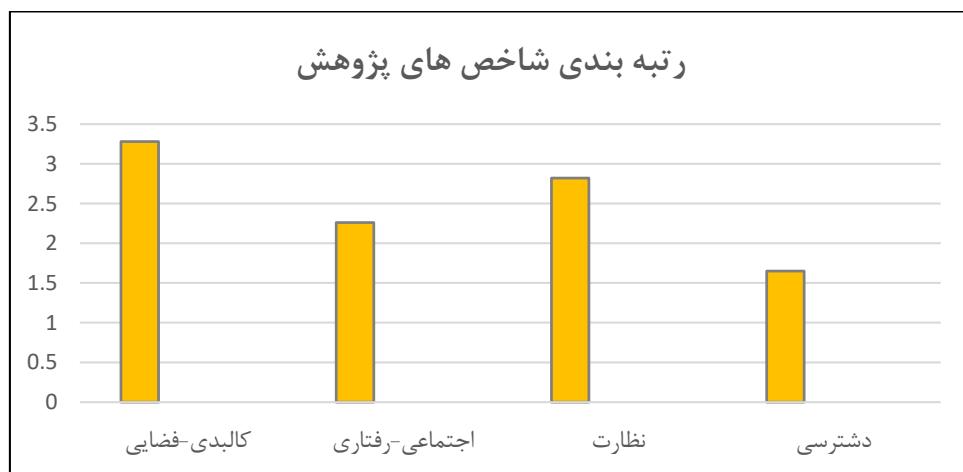
جدول ۶. نتایج آزمون فریدمن برای احساس امنیت شهروندان در فضاهای شهری محله زرتشیان

| جمع  | میانگین | گویه‌ها (معیارها)  | حرف اختصاری | مؤلفه‌ها (شاخص‌ها) |
|------|---------|--|-------------|--------------------|
| ۳/۲۸ | ۳/۵۴    | میزان وجود ساختمان‌های خالی و متوجه                          | Q1          | کالبدی-فضایی       |
|      | ۳/۵۷    | میزان خلوتی کوچه‌ها و باریک بودن کوچه                        | Q2          |                    |
|      | ۳/۰۹    | میزان نزدیکی به مکان‌های خدماتی مانند سوپر مارکت نانوایی ... | Q3          |                    |
|      | ۲/۸۷    | نحوه‌ی طراحی و چیدمان و سکونت در این محله                    | Q4          |                    |
|      | ۳/۲۵    | میزان نورپردازی مناسب خیابان‌ها و کوچه‌ها                    | Q5          |                    |
|      | ۳/۳۱    | استفاده هماهنگ از رنگ در بنایها و ساختمان‌ها                 | Q6          |                    |
|      | ۲/۹۷    | وجود تابلوهای راهنمایی دقیق و قابل روئیت                     | Q7          |                    |
| ۲/۹۶ | ۳/۲۳    | داشتن مهارت دفاع شخصی  | Q8          |                    |
|      | ۳/۵۶    | دسته‌جمعی بیرون رفتن   | Q9          |                    |
|      | ۲/۹۶    | وجود افراد معتاد و ولگرد                                     | Q10         |                    |

| جمع  | میانگین | گویه‌ها (معیارها)  | حرف اختصاری | مؤلفه‌ها (شاخص‌ها) |
|------|---------|--|-------------|--------------------|
| ۲/۲۶ | ۳/۳۴    | میزان احتمال وقوع کیفیت‌پذیری و سرقت موبایل و وسایل دیگر | Q11         | اجتماعی-رفتاری     |
|      | ۱/۷۸    | کیفیت استفاده تمام گروههای سنی از فضای محله              | Q12         |                    |
|      | ۱/۶۶    | چگونگی مشارکت مردم در امنیت محله                         | Q13         |                    |
|      | ۱/۳۶    | میزان دسترسی به امداد در مواجه با خطر                    | Q14         |                    |
| ۲/۸۲ | ۳/۰۷    | میزان حضور فعال گشته پلیس                                | Q15         | نظرارت             |
|      | ۳/۰۶    | وجود دوربین‌های مدارسنه                                  | Q16         |                    |
|      | ۲/۸۱    | همراه داشتن اشیاء گران‌قیمت و کیف پول                    | Q17         |                    |
|      | ۲/۷۰    | فراوانی حیوانات موذی و سگ در محل                         | Q18         |                    |
|      | ۱/۲۵    | رضایت کلی از میزان امنیت محله                            | Q19         |                    |
| ۱/۶۵ | ۱/۳۲    | پوشش معابر و سنگفرش پیاده‌روهای محل                      | Q20         | دسترسی             |
|      | ۲/۳۸    | میزان دسترسی به وسایل نقلیه عمومی                        | Q21         |                    |
|      | ۲/۴۱    | کیفیت راهها و مسیرهای دسترسی مستقیم                      | Q22         |                    |
|      | ۱/۴۶    | رضایت از دسترسی به اماكن امنیتی و انتظامی                | Q23         |                    |

به امداد در مواجه با خطر، چگونگی مشارکت مردم در امنیت محله، کیفیت استفاده تمام گروههای سنی از فضای محله و وجود افراد معتاد و ولگرد، شاخص نظرارت با مجموع میانگین ۲/۸۲ (و با معیارهای رضایت کلی از میزان امنیت محله (به عنوان ضعیف‌ترین معیار با میانگین ۱/۲۵)، فراوانی حیوانات موذی و سگ در محل و همراه داشتن اشیاء گران‌قیمت و کیف پول) و درنهایت شاخص کالبدی - خدماتی با مجموع میانگین ۳/۲۸ (و با معیار نحوه‌ی طراحی و چیدمان و سکونت در این محله)، به ترتیب در جایگاه‌های بعدی از نظر بدترین شاخص قرار دارند. در (شکل شماره ۷) رتبه‌بندی شاخص‌های پژوهش نشان داده شده است.

بر اساس نتایج (جدول شماره ۶)، شاخص دسترسی با مجموع میانگین ۱/۶۵ نسبت به دیگر شاخص‌های پژوهش در بدترین وضعیت قرار دارد به طوری که معیارهای پوشش معابر و سنگفرش پیاده‌روهای محل با میانگین ۱/۳۲، رضایت از دسترسی به اماكن امنیتی و انتظامی با میانگین ۱/۴۶، میزان دسترسی به وسایل نقلیه عمومی با میانگین ۲/۳۸ و میزان کیفیت راهها و مسیرهای دسترسی مستقیم با میانگین ۲/۴۱ از پایین ترین امتیاز برخوردار هستند؛ درواقع نشان‌دهنده اهمیت فراوان این شاخص نسبت به دیگر شاخص‌های پژوهش در سطح محله زرتشتیان هست. بعده آن نیز شاخص اجتماعی - رفتاری با مجموع میانگین ۲/۲۶ (و با معیارهای میزان دسترسی



شکل ۷. نمودار رتبه‌بندی شاخص‌های تحقیق

کرمان است؛ بر همین اساس در این بخش به نتایج به دست آمده در این تحقیق و مقایسه با سایر تحقیقات دیگر پرداخته می‌شود.

اسکندری ثانی و سفالگر در تحقیق خود به این نتیجه رسیدند که شدت تأثیر اکثر شاخص‌های پژوهش از جمله دسترسی به حمل و نقل عمومی، نورپردازی مناسب فضاء، خوانایی و آلودگی محیطی، کیفیت شبکه معابر، کیفیت ساختار ابینه و نفوذپذیری بصری در هر دو خیابان معلم و پاسداران شهر بیرون از نظر کاربران فضا در احساس امنیت پیشتر از سایر موارد است. در مقابل در پژوهش حاضر مشخص گردید که بین مؤلفه‌های چهارگانه احساس امنیت شهر وندان با یکدیگر ارتباط مثبت و معناداری وجود دارد به نحوی که بیشترین میزان همبستگی بین مؤلفه‌های «اجتماعی-رفتاری» و «کالبدی-فضایی» با مقدار (۰/۶۵۴)؛ و کمترین میزان همبستگی بین مؤلفه‌های «نظرارت» و «دسترسی» با مقدار (۰/۲۳۴) هست.

همچنین سبحانی و همکاران در پژوهشی که در شهر خرم‌آباد انجام دادند به این نتیجه دست یافتند که متغیرهای اثرگذار احساس امنیت در فضاهای شهری، در وضعیت ناپایداری در این شهر قرار دارند. از طرفی کورت و همکاران در پژوهشی که انجام دادند دریافتند که وجود فعالیت‌های چندگانه در فضاهای عمومی و همچنین کاربری‌های شبانه از جمله عوامل تأثیرگذار در ایجاد امنیت خواهد بود. در مقابل نتایج این بررسی که از آزمون رتبه‌بندی فریدمن به دست آمد ۱/۶۵ مشخص گردید که شاخص دسترسی با مجموع میانگین ۱/۶۶ نسبت به دیگر شاخص‌های پژوهش در بدترین وضعیت از دید شهر وندان قرار دارد به این معنی که این شاخص نسبت به دیگر شاخص‌های پژوهش در سطح محله زرتشیان از اهمیت بیشتری برخوردار هست. بعد از آن نیز شاخص اجتماعی - رفتاری، شاخص نظرارت و درنهایت شاخص کالبدی - خدماتی قرار دارند. در این راستا معیارهای «کیفیت استفاده تمام گروه‌های سنی از فضای محله با میانگین ۱/۷۸»، «چگونگی مشارکت مردم در امنیت محله با میانگین ۱/۶۶»، «میزان دسترسی به امداد در مواجه با خطر با میانگین

## ۵- نتیجه‌گیری و پیشنهادات

امنیت از دیرباز از مهم‌ترین دغدغه‌ی انسان‌ها و به عنوان اساسی‌ترین رکن زندگی پس از آب و غذا مطرح بوده است. گستره‌ی نیاز به امنیت وسیع‌تر از آن چیزی است که تصور می‌شود و در نبود آن امکان رشد و شکوفایی اجتماعی شدیداً محدود خواهد شد. امروزه درصد بسیاری از مردم جهان به‌ویژه در کشورهای توسعه‌یافته در شهرها زندگی می‌کنند و در جوامع در حال توسعه شهرنشینی به شکل شتابان در حال انجام است. ازدحام و شلوغی بیش از حد شهرها از یک سو و ضرورت تأمین امنیت شهر وندان از سوی دیگر ایجاب می‌کند که طراحی و برنامه‌ریزی محیط و فضاهای شهری از اصول و نظریه‌های مطرح شده در این زمینه جهت پیشگیری از وقوع جرائم و با تقلیل آن بهره جست. توجه به نیازهای اساسی شهر وندان در محیط‌های شهری از جمله افزایش امنیت در فضاهای عمومی از مهم‌ترین مسائلی است که همواره مورد تأکید مدیران، برنامه‌ریزان و طراحان شهری بوده است. فعالیت‌های جاری در محیط‌های شهری و جایگزینی و تناسب آن‌ها با کالبدشان می‌تواند در بهبود شرایط محیط برای برقراری امنیت مؤثر باشد. محیط‌های شهری بنا به شرایط اجتماعی موجود یعنی نوع شکل‌گیری فضاهای، کارکرد فضاهای، وجود امکانات رفاهی، تراکم، آلودگی‌های زیست‌محیطی و... می‌توانند بر میزان امنیت مؤثر باشند. در این میان می‌توان معیارهایی برای تعیین اجزا و عناصر تأثیرگذار بر امنیت با توجه به شرایط زمانی-مکانی در نظر گرفت. شاخص‌های شناخت و تحلیل امنیت در پهنه شهر متفاوت است با توجه به مؤلفه‌های کالبدی عملکردی و محیطی پیدا می‌کند. در این مقاله شاخص‌های تحلیل احساس امنیت در چهار دسته کالبدی-فضایی، اجتماعی-رفتاری، نظرارت و دسترسی در فضاهای شهری به‌ویژه فضاهای عمومی که در میزان افزایش و یا کاهش امنیت فضاهای مؤثرنده بررسی و دسته‌بندی گردید. با استناد به نتایج نوشتار پیش رو و مقایسه با سایر پژوهش‌های انجام‌شده در این حوزه می‌توان گفت که مطالعه حاضر تائید کننده وجود امنیت پایین در اکثر شاخص‌های پژوهش در فضاهای شهری محله زرتشیان شهر

- جمع‌آوری بزهکاران و افراد ناسالم؛
- کنترل ورود و خروج افراد غریب و ولگرد به داخل محله.

### ۳-پیشنهادهای نظارتی

- افزایش نظارت نیروهای انتظامی و امنیتی با فعال‌سازی نیروهای مردمی به منظور ارتقاء و بهبود شرایط امنیتی محله؛
- افزایش دوربین‌های مداربسته در مکان‌های حساس محله زرتشتیان؛
- جمع‌آوری حیوانات از قبیل سگ‌ها که در کوچه‌های خلوت موجب ترس و وحشت شهروندان به خصوص کودکان وزنان می‌شود؛

### ۴-پیشنهادهای دسترسی

- بهبود وضعیت پیاده‌روها و سنگ‌فرش و ایجاد موانع فیزیکی جهت عدم ورود موتورسیکلت‌سوارها به محوطه پیاده‌روها؛
- زیاد کردن عرض معاشر تنگ و تاریک محله که موجب افزایش امنیت شهروندان می‌شود؛
- ایجاد سرعت‌گیر در نقاط مختلف برای کاهش سرعت خودروها و موتورسیکلت‌ها که عامل ترس و استرس در میان شهروندان هست.
- بهبود وضعیت دسترسی و آسفالت برخی کوچه‌ها و خیابان‌های محله زرتشتیان؛

۱/۳۶، «رضایت کلی از میزان امنیت محله با میانگین ۱/۲۵»، «پوشش معاابر و سنگ‌فرش پیاده‌روهای محله با میانگین ۱/۳۲» و «رضایت از دسترسی به اماکن امنیتی و انتظامی با میانگین ۱/۴۶» دارای پایین‌ترین رتبه و امتیاز هست به این معنی که این معیارها در محله زرتشتیان نیاز به توجه بیشتری از سوی مسئولین و مدیران امر در این زمینه دارد تا رضایت شهروندان را به دست آورد.

در پایان جهت دستیابی به اهداف پژوهش و بهبود وضعیت حاضر و همچنین جهت ارتقای حس امنیت و رضایت‌مندی شهروندان محله زرتشتیان از حضور در فضاهای عمومی شهری، پیشنهادهایی بر اساس چهار بعد پژوهش، به شرح زیر ارائه می‌شود:

### ۱-پیشنهادهای کالبدی - فضایی

- اصلاح و بهسازی فضاهای متروک‌شده مانند اراضی بایر، ابنيه مخروبه و متروک‌که موجود؛
- بهبود وضعیت روشنایی معاابر و کوچه‌ها در شب باهدف افزایش دید و ایجاد حس امنیت؛
- طراحی مبلمان شهری مناسب برای دورهمی و گفتگوهای خانوادگی؛
- تقویت و ساماندهی وضعیت سیما و منظر محله و کاهش آلدگی بصری باهدف ارتقای سطح حضور پذیری شهروندان؛

### ۲-پیشنهادهای اجتماعی - رفتاری

- افزایش مشارکت شهروندان در اجرای طرح‌های شهری و استفاده از نظراتشان در طراحی فضاهای؛

- درخشنان، امیر مسعود. (۱۳۹۵). نقش ویژگی‌های کالبدی در ایجاد فضاهای عمومی امن در راستای کاهش ناهمجارتی‌های اجتماعی با رویکرد *CPTED* نمونه مورد شهر ورامین (پایان‌نامه مقطع کارشناسی ارشد). دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز، ایران.
- رضوانی، علی، و فتحی، منصور. (۱۳۹۱). بررسی عوامل مرتبط بالاحساس نامنی در محلات شهری در ناحیه ۳ و منطقه ۱۷ شهرداری تهران، رفاه اجتماعی، (۴۵)، ۴۵۱-۴۷۹.

<http://refahj.uswr.ac.ir/article-1-1022-fa.html>

- رضوانی، علیرضا. (۱۳۹۵). روح شهر؛ بازتعریفی از شهر، فضا، فضای شهری و تعیین شاخص‌های روح‌بخش. *معماری سبز*، ۲(۴)، ۵۵-۷۹.
- رضویان، محمدتقی، و آقایی، پرویز. (۱۳۹۳). بررسی و ارزیابی احساس امنیت اجتماعی در محله نمونه موردی: مطالعه تطبیقی محلات جماران و فاطمی، *فصلنامه جغرافیایی چشم‌انداز زرگرس*، ۶(۲۰)، ۴۳-۵۷.

<https://www.sid.ir/paper/175696/fa>

- زارعی، غفار، و الماسی، فرزاد. (۱۳۹۵). تحلیلی بر ارزیابی مؤلفه‌های احساس امنیت شهروندان با تکنیک SWOT (مطالعه موردی کرمانشاه)، *مطالعات علوم سیاسی، حقوق و فقه*، ۲(۱)، ۴۳-۵۸.

<https://irijournals.com/journals/political-sciences/v2-i4-1-winter95/>

- سازمان مسکن و شهرسازی کرمان. (۱۳۹۸). طرح تفصیلی شهر کرمان.
- سبحانی، نوبخت، و بیرانوند زاده، مريم، و گرامی طیبی، محسن، و صید بیگی، صادق. (۱۳۹۷). واکاوی فضایی احساس امنیت شهروندان در فضاهای شهری با رویکرد آینده‌پژوهی (مطالعه موردی: شهر خرم‌آباد)، *مطالعات نواحی شهری*، ۵(۲۵)، ۳۱-۴۹.

<DOI:10.22103/JUSG.2019.1967>

## ۶- منابع

- آذر، علی، و محمدی بیرنگ، مهدیه. (۱۳۹۸). تحلیل احساس امنیت زنان در فضاهای عمومی با تأکید بر پارک‌های شهری، (*مطالعه موردی: تبریز*، پژوهش‌های بوم‌شناسی شهری، ۱۰(۲۰)، ۲۷-۴۰).

<DOI:10.30473/grup.2020.7076>

- آراسته، مجتبی، و غفاری، حمید، و پور حسن‌زاده، محمدحسین. (۱۳۹۹). اولویت‌سنجی مناطق شهر اردبیل بهمنظور کاربست راهبردهای ارتقای امنیت شهری، *دانش‌انتظامی*، ۲۲(۴)، ۶۹-۹۲.

<DOI:20.1001.1.17359252.1399.22.4.3.6>

- اسکندری ثانی، محمد، و سفالگر، سحر. (۱۴۰۱). شناسایی مؤلفه‌های کالبدی مؤثر در بهبود احساس امنیت شهروندان در فضاهای شهری (نمونه موردی: خیابان معلم و پاسداران شهر بیرجند)، *مطالعات فرهنگی-اجتماعی خراسان*، ۱۶(۴)، ۴۰-۷.

<DOI:10.22034/fakh.2022.322520.1529>

- بهرامی، فربیا، و مستوفی‌الممالکی، رضا، و سرائی، محمدحسین. (۱۳۹۶). تبیین نقش شاخص‌های کالبدی در راستای ارتقای امنیت شهروندان با رویکرد (C.P.T.E.D) (نمونه موردی: بافت فرسوده محله زینبیه اصفهان). *جغرافیا و توسعه فضای شهری*، ۴(۱)، ۲۱-۱.

<DOI:10.22067/gusd.v4i1.25811>

- پوراحمد، احمد، و آروین، محمود، و رحیم‌پور، نگار. (۱۳۹۶). ارزیابی احساس امنیت زنان در فضاهای شهری (مطالعه موردی: منطقه یک شهر اهواز)، *مطالعات شهری*، ۶(۲۳)، ۵۳-۶۸.

- حبیبی، سید محسن، و عرفانی، جواد، و نوید پور، محمدرضا. (۱۳۹۶). شکل‌گیری و دگرگونی مفهوم فضای عمومی در سکونتگاه‌های خودانگیخته پیرامونی کلان‌شهر تهران (نمونه موردی: اسلامشهر)، *اندیشه معماری*، ۱(۱)، ۲۳-۱.

ارگ کریم خان، شهر شیراز)، نگرش‌های نو در جغرافیای انسانی، ۹(۱)، ۲۴۲-۲۲۵.

**DOI:** 20.1001.1.66972251.1395.9.1.13.0

- عنابستانی، علی‌اکبر، جوان‌شیری، مهدی، و احمدی، سودابه. (۱۳۹۸). تحلیل اثرات برنامه‌ریزی کالبدی بر حفظ امنیت روستاییان با تأکید بر امنیت اجتماعی (مطالعه موردی: شهرستان مشهد)، برنامه‌ریزی توسعه کالبدی، ۲۴(۲)، ۲۹-۱۱.

**DOI:** 10.30473/psp.2019.6064

- فلاحتی، لیلا. (۱۳۹۴). ساختار فضایی شهر و احساس امنیت در بین زنان (مطالعه موردی: ورودی مترو تجریش و پایانه جنوب تهران)، مطالعات شهر ایرانی اسلامی، ۲۵(۲)، ۶۱-۷۳.
- قرایی، فریبا، رادجهانبانی، نفیسه، و رشیدپور، نازیلا. (۱۳۸۹). بررسی و سنجش حس امنیت در مناطق مختلف شهری (مطالعه موردی: مناطق ۲ و ۱۱ تهران)، معماری و شهرسازی آرمان شهر، ۳(۴)، ۱۷-۳۲.

[http://www.armanshahrjournal.com/article\\_32639.html](http://www.armanshahrjournal.com/article_32639.html)

- منتظرالحجه، مهدی، شریف‌نژاد، مجتبی، و رجبی، مریم. (۱۳۹۷). سنجش عوامل کالبدی مؤثر بر حس امنیت در فضاهای شهری از دیدگاه سالمندان (مورد پژوهی: میدان خان یزد). معماری و شهرسازی ایران، ۱۵(۹)، ۹۱-۱۰۵.

**DOI:** 10.30475/isau.2018.68582

- Azevedo, V. & Sani, A. & Nunes, L. & Paulo, D. (2021). Do you feel safe in the Urban Space? From perceptions to Associated Variables. *Anuario de Psicología jurídica*, 31, 75-84.
- Bevilacqua, C. & Trillo, C. & Pizzimenti, P. & Maione, C. (2015). Urban form and Urban Security: Insights from a Southern Italian Neighbourhood. *Conference: Proceedings Ghent Belgium*.
- Ceccato, V. & Lukyte, N. (2011). Safety and sustainability in a city in transition: the

- سجادی، مریم، و حاتمی نژاد، حسین، و قربانی، رامین. (۱۴۰۰). بررسی میزان امنیت محیطی با تأکید بر رویکرد CPTED (مطالعه موردی محله فرهنگ شهر رشت)، مطالعات جغرافیایی نواحی ساحلی، ۲(۲)، ۶۰-۳۱.

**DOI:** 10.22124/GSCAJ.2021.19653.1080

- شریعتی مزینانی، سعید، و فروغ‌زاده، سیمین. (۱۳۹۶). فضاهای عمومی و امنیت زنان در شهر مشهد، پژوهش‌های راهبردی امنیت و نظم اجتماعی، ۱۶(۱۹)، ۷۱-۹۰.

**DOI:** 10.22108/SSOSS.2018.100985.1007

- صدرالسادات، آیدا، و سجاسی قیداری، حمدالله، و عنابستانی، علی‌اکبر. (۱۳۹۵). تحلیل نقش عوامل فضایی - کالبدی روستایی بر میزان احساس امنیت، همایش ملی رویکردهای نوین در برنامه‌ریزی و توسعه پایدار منطقه‌ای، مرودشت.

- صمدی، علی، و موسوی، سید یعقوب، و ازکیا، مصطفی. (۱۳۹۸). تحلیل جامعه شناختی-کالبدی فضاهای عمومی شهری مطالعه موردی: کلان شهر تهران. شهر پایدار، ۲(۴)، ۱۱۴-۱۰۱.

**DOI:** 10.22034/JSC.2019.202647.1130

- عامری، محمدعلی. (۱۴۰۰). مؤلفه‌های مؤثر بر پیشگیری از جرائم و تأمین امنیت شهری (مطالعه موردی: منطقه ۱۵ شهر تهران)، شهر پایدار، ۴(۳)، ۳۹-۱۹.

- عباس‌زاده، شهاب و تمری، سودا. (۱۳۹۲). بررسی و تحلیل مؤلفه‌های تأثیرگذار بر بهبود کیفیات فضایی پیاده راه‌ها به‌منظور افزایش سطح تعاملات اجتماعی، مطالعه موردی محورهای تربیت و ولی‌عصر تبریز، مطالعات شهری، ۱(۴)، ۱۰۴-۹۵.

- عبدالله‌زاده فرد، علیرضا. (۱۳۹۵). ارتقای کیفیت فضاهای عمومی شهری راهبردی در شکل‌گیری همبستگی اجتماعی (نمونه موردی: محوطه پیرامونی

- Maguire-Jack, K. & Showalter, K. (2016). The protective effect of neighborhood social cohesion in child abuse and neglect. *Child Abuse & Neglect*, 52, 29–37.

[DOI:10.1016/j.chabu.2015.12.011](https://doi.org/10.1016/j.chabu.2015.12.011)

- Marzbali, M. H. & Abdullah, A. & Razak, N. A. & Tilaki, M. J. M. (2012). Validating crime prevention through environmental design construct through checklist using structural equation modelling. *International Journal of Law, Crime and Justice*, 40 (2), 82-99.

[DOI:10.1016/j.ijlcj.2011.08.005](https://doi.org/10.1016/j.ijlcj.2011.08.005)

- Razaniak, P. & Winiarczyk-Razaniak A. (2014). Influence of the Social Security level on Population Migration in Poland. *Social and Behavioral science*, 12, 2-12.
- Sakip, S. R. M. & Abdullah, A. (2012). Measuring crime prevention through environmental design in a gated residential area: A pilot survey. *Procedia- Social and Behavioral Sciences*, 42, 340-349.

[DOI:10.1016/j.sbspro.2012.04.198](https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.04.198)

case of Vilnius, Lithuania. *Cities*, 28 (1), 83-94.

[DOI:10.1016/j.cities.2010.10.001](https://doi.org/10.1016/j.cities.2010.10.001)

- Clancey, G. & Lee, M. & Fisher, D. (2012). Crime prevention through environmental design (CPTED) and the New South Wales crime risk assessment guidelines: A critical review. *Crime Prevention & Community Safety*, 14(1), 1-15.

[DOI:10.1080/07293682.2015.1118392](https://doi.org/10.1080/07293682.2015.1118392)

- Cozens, P. M. (2011). Urban planning and environmental criminology: Towards a new perspective for safer cities. *Planning Practice and Research*, 26(4), 481-508.

[DOI: 10.1080/02697459.2011.582357](https://doi.org/10.1080/02697459.2011.582357)

- Kourtit, K. & Pele, M. M. M. & Nijkamp, P., & Pele, D. T. (2021). Safe cities in the new urban world: A comparative cluster dynamics analysis through machine learning. *Sustainable Cities and Society*, 66.

[DOI:10.1016/j.scs.2020.102665](https://doi.org/10.1016/j.scs.2020.102665)

Received: 06/11/2022

Accepted: 05/02/2023

## Evaluation and Analysis of Citizens' Sense of Security in Urban Spaces (Case study: Zartoshtian neighborhood of Kerman)<sup>1</sup>

Zahra Rezaei Stebreh<sup>2</sup>, Hossein Zabihi<sup>3\*</sup>, Reza Ahmadian<sup>4</sup>

**Abstract:** Nowadays, the sense of security in urban spaces has become one of the most important concerns of citizens, managers, law enforcement agencies and urban planners, and if it is ignored, the conditions for crime will be created in such a way that the lives of citizens will be in serious danger. Therefore, the purpose of writing this article is to evaluate and analyze the sense of security of citizens in the urban spaces of Zoroastrian neighborhood of Kerman. This research is part of applied research in terms of its purpose and descriptive-analytical research in terms of its nature and method. Data collection has been obtained through a questionnaire with 4 main indicators and 23 items through the review of valid research documents and field impressions. The statistical population of the research is the citizens of Zoroastrian neighborhood of Kerman city, and the sample size was collected according to Cochran's formula to the number of 120 residents of the said neighborhood and the distribution of the questionnaire was random. SPSS software and Friedman's statistical tests and Spearman's correlation coefficient were used to analyze the findings from the field studies. The results of the research showed that there is a positive and significant relationship between the four components of citizens' sense of security, so that the highest correlation between "social-behavioral" and "physical-spatial" components with a value of (0.645); And the lowest correlation between "monitoring" and "access" components is with the value (0.234). Also, with the results obtained from the Friedman test, it was found that the access index with a total average of 1/65 is in the worst condition compared to other research indices, which means that this index is more important than other research indices at the Zoroastrian neighborhood level. After that, there are the social-behavioral index, the monitoring index and finally the physical-service index. In the end, according to the results of this research, there are suggestions to improve the status of these indicators in the performance of the Zoroastrian neighborhood, including the improvement and improvement of abandoned spaces, improving the lighting conditions of roads and alleys at night, increasing the participation of citizens in the implementation of urban plans, improving the condition of sidewalks and Passages etc, are provided.

**Keywords:** Feeling of Security, Urban Spaces, Zartoshtian Neighborhood, Kerman.

<sup>1</sup> This article is extracted from the urban planning doctoral thesis of the first author with the title "Explanation of the effective indicators and criteria in improving the security of the historical context of hot and dry cities (case study: Zartoshtian neighborhood of Kerman)" which was under the guidance and advice of the second and third authors at Azad University. Islamic unit of the Emirates of Dubai is in progress.

<sup>2</sup> PhD student, Department of Urban Planning, Faculty of Architecture and Urbanism, Emirates Branch, Islamic Azad University, Dubai, UAE.

<sup>3</sup>\*Associate Professor, Department of Urban Planning, Faculty of Civil Engineering, Architecture and Art, Science and Research Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran; Corresponding Author author, [Email: hosseinzabihi@hotmail.com](mailto:hosseinzabihi@hotmail.com)

<sup>4</sup> Assistant Professor, Department of Urban Planning, Faculty of Architecture and Urban Planning, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.